

VERSLAG

BETREFT	DATUM
Opleidingsdirecteurenberaad	10 september 2024
BIJLAGE(N)	LOCATIE
Wilbert Bitter, Mareanne Karssen (vz), Tijmen Klous (verslag), Judith Bosmans, Anton Feenstra, Celia Fonseca Guerra, Charlotte Gerritsen, Jeroen Kool, Brecht Reintsema, Marco Siderius, Ivo van Stokkum, Jasper van Vliet, Wim van Westrenen, Oscar Widerberg, Micha Wilhelmus, Marjolein Zweekhorst	MS Teams
	TIJD
	14:00-16:00u

Opening beraad en vaststelling agenda

Mareanne Karssen (MK) opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Bespreekpunten

1. Toelichting onderwijsvisie BETA

Pieter van Beukering (PvB) presenteert overzicht van afgelopen stappen in proces portfolio-analyse tot huidige portfoliogesprekken en bespreekt actuele status en huidige ontwikkelingen instroomcijfers. In discussie over portfolio opleidingen van de faculteit wordt besproken dat 1) doel een evenwichtig pakket over 4 thema's is, 2) doorstroom naar verbreding of verdieping mogelijk moet zijn tov bachelor, 3) mix van 1 en 2 jarige MSc's, fundamenteel/toegepast, monodisciplinair/interdisciplinair wenselijk is, 4) en dat deze uitgangspunten op faculteitsniveau zijn, om curriculumontwerp te inspireren. Ook noemt PvB dat ingezet wordt op 6-1-1-indeling (6 weken onderwijs, 1 week zelfstudie, 1 week tentamens), waarbij het doel en de inrichting van de korte periode (4 weken) moet worden geëvalueerd in kader van studeerbaarheid en planning, en dat het interessant kan zijn te kijken naar intensiever droog labonderwijs, vanuit financieel én didactisch oogpunt. Verder is conclusie van gesprek over de vraag 'opleiden voor wetenschap of werkveld' dat beide belangrijk zijn, maar focus per opleiding anders kan zijn en dit meegenomen moet worden in portfolioanalyse (opleiden van academisch geschoolde professionals voor het werkveld). Tot slot wordt besproken dat selectie-eisen vaak juridisch problematisch zijn en afbreuk doen aan inclusiviteit (i.t.t. inhoudelijk onderbouwde ingangseisen), maar 'meer studenten' niet altijd bijdraagt aan 'beter rendement'.

2. Vervolg opdrachten opleidingen

Mareanne Karssen (MK) biedt excuses aan voor strenge toon van opdrachten, benadrukt het belang van dialoog. Bij grote wijzigingen is het verzoek die niet gelijk in UAS in te dienen als ze zijn ingevoerd, maar met Onderwijsprocessen te kijken of alles goed is gegaan, om vertraging later in het proces te voorkomen. MK vraagt OD's om vragen om uitzonderingen onderwijsnormen ook in onderwijsjaarverslag op te nemen. Judith Bosmans vraagt of OER-proces naar voren getrokken kan worden, wat door tijdige opstart in UAS hopelijk wordt ingezet. Wim van Westrenen biedt aan zijn opdracht met anderen te delen en vraagt of anderen die van hun opleiding met hem willen delen. Mareanne licht toe dat de opdrachten vooral over normen gaan, en dat bij grotere veranderingen in overleg meer tijd nodig kan zijn voor implementatie. Ivo van Stokkum vraagt om toelichting rondom C-/M-varianten, Mareanne geeft aan dat dit nog met FB en betrokken OD's zal worden besproken. Marjolein benadrukt dat ze graag hierover de dialoog wil aangaan met betrokkenen.

Mededelingen

3. NPO-middelen

MK vraagt OD's voor eind september te laten weten of en zo ja waaraan ze in dit kader geld gaan uitgeven.

4. Verdeling stages en eindwerken over afdelingen

MK geeft als achtergrond aan dat er in verdeling stages over afdelingen soms wat strategisch gedrag werdesignaleerd, vooral ten koste van bachelorplekken. Vorige verdelingsmodel gebruikte dezelfde data als het allocatiemodel, maar omdat dat oudere data gebruikt, is een nieuw model gemaakt op basis van studiepunten uit afgelopen 2 jaar. Verdere onderlinge afspraken en uitzonderingen zijn de verantwoordelijkheid van OD's. Dit is primair gedaan vanwege stages, maar kan worden gebruikt voor alle eindwerken, in situaties waar huidige situatie problemen oplevert. MK raadt ook aan voor de verrekening goed te registreren wat de verhouding tussen afdelingen is. OD's geven wel aan dat registratie niet altijd op komma nauwkeurig hoeft, omdat ook veel op basis van gesloten beurs en goodwill gebeurt, al geeft Judith Bosmans wel aan dat eventuele afspraken dan ook wel moeten worden vastgelegd, om een opvolger houvast en inzicht te geven.

5. Jaarplan

Dit document is eerder al gedeeld en nu ter informatie als stuk bijgevoegd.

6. Werkgroep AI

MK licht toe dat er tot nu toe veel nadruk was op voorkomen van fraude, maar deze werkgroep is juist gericht op hoe we generatieve AI zelf in het onderwijs kunnen inzetten. Er is een deelnemer uit elk domein, het resultaat zal begin volgend kalenderjaar op OD-beraad worden besproken. Anton Feenstra benadrukt wel dat dit een levend document moet zijn, gezien de continue ontwikkelingen.

7. Onderwijsprijzen

MK nodigt OD's uit om kandidaten voor te dragen, met nadruk ook omdat BETA's inzendingen voor VU-procedure ook een facultaire prijs krijgen. Marco vraagt of de prijsuitreiking iets meer sjeu mag hebben.

8. Jaarverslagen

Er komen nieuwe formats, weer verder verbeterd om kwaliteitszorg te versterken en tegelijkertijd tijdsbelasting te verkleinen. In de jaargesprekken zal ook worden besproken of dit zo wordt ervaren.

9. Inzet JuDo's

MK wijst OD's erop dat de inzetverdeling van JuDo's alleen waar het tussen afdelingen gedeelde vakken betreft in UAS bijgehouden hoeft te worden.

10. Mededelingen en rondvraag

Oscar vraagt of OnStage mogelijkheden biedt om afstemming cijfers te ondersteunen, n.a.v. formulering in reglement; MK antwoordt dat dit wel de bedoeling is, maar ook dat aanvullende afstemming alleen nodig is bij grote verschillen. Ook moet worden uitgezocht of verdeling 70% (eerste lezer)/30% (tweede lezer) mag. Margreet Olthof vraagt of oude regeling van toepassing blijft zolang nieuwe niet is aangenomen, dit is zo. Judith Bosmans vraagt of financiële afhandeling gastcolleges etc. ook moet worden vastgelegd, en of hierin ook wordt gekeken naar de grootte van de groep etc. MK stelt voor dit te agenderen voor een later beraad, waar dan ook formulering en definities kunnen worden besproken.

11. Actiepunten

Actiepunt 240521.a wordt meegenomen, 240702.b loopt nog, 240702.d is afgehandeld met kanttekening dat dit enkel verkenning was, maar geen plan en juist wordt ingezet op samenvoegen VU-concepten; 240702.e nog niet vastgesteld door FB en naar volgende beraad meegenomen. 240521.d, 240521.i, 240702.a, 240702.c zijn afgehandeld.

Actiepunt	n.a.v.	Wie	Wat
240521.a	1	MK	Als thema op onderwijsmiddag: best practices Norm aantal contactmomenten per vak
240702.b	2	MK	Oppakken gesprek UvA tav SVM middelenbesteding JD's.

240702.e	9	MK	Practicum van de toekomst agenderen op komend OD beraad.
240910.a	10	MK	Agenderen financiële afhandeling onderwijsverdeling tussen afdelingen (inclusief formulering en definities)
240912.a	1	PvB	Delen presentatie PvB, met toevoeging discussiepunt korte periode aan tweede bullet over 6-1-1-indeling
240912.b	1	MK	Heldere definitie van stages/eindwerken bepalen